

Context

Sinds enige jaren ijvert de stichting BreedNed voor vrij verkeer van breedbanddiensten over de snelle netwerken in Nederland. Om deze doelstelling te bereiken organiseert BreedNed activiteiten om tot pragmatische oplossingen te komen voor het koppelen van open infrastructures. In de eerste periode was de aandacht vooral gericht op de telecomoperators als drijvende kracht achter de doelstelling van BreedNed. In toenemende mate lijken het echter vooral *dienstenaanbieders* waar BreedNed zich op zou moeten richten. Zij zijn immers degenen – samen met de gebruikers – die het meest belang lijken te hebben bij interoperabiliteit, toegankelijkheid en openheid van de netwerken. BreedNed oriënteert zich momenteel op de toekomst en staat voor de keuze of zij haar aandacht de komende periode meer op deze groepering zou moeten en kunnen richten. BreedNed wil nagaan of dienstenaanbieders willen meehelpen aan het tot stand brengen van gekoppelde open netwerken. Bijvoorbeeld door aanbevelingen te doen over hoe dat zou kunnen, door nieuwe of bestaande netwerken te 'certificeren' als open, door als platform de belangen van dienstenaanbieders (en indirect hun afnemers) manifest te maken en mogelijk nog op andere wijzen. Daarbij staan de huidige werkwijze, structuur en organisatie van BreedNed ook ter discussie.

Open Discussie

Introductie

Op donderdag 14 januari organiseerde BreedNed een Open Discussie voor dienstenaanbieders en infrastructuurpartijen. Arno Groenendijk opende de bijeenkomst en vertelde over 'BreedNed tot nu toe'. In 2006 werd BreedNed opgericht met als doel de totstandkoming van open netwerken. In het begin richtte de stichting zich vooral op de telecomoperators. Nu wil BreedNed kijken of ze een rol kan spelen voor dienstenaanbieders. Jeroen van de Lagemaat vergeleek BreedNed met een stilstaand schip. Geen zinkend schip, maar een schip dat nieuwe motoren nodig heeft. De vraag is alleen welke motoren? En in welke richting moet het schip varen? De werkgroepen kwamen aan bod.

De werkgroep SLA heeft zich met name gericht op het vaststellen van vereiste Service Level Specifications en de manier waarop deze over gekoppelde infrastructures geborgd kan worden middels een horizontale service organisatie. Op de Wikibreedband van BreedNed zijn de tussenresultaten van deze werkgroep beschikbaar.

De werkgroep Breedband Dienstencatalogus heeft een aantal overwegingen opgesteld om de transparantie in de markt met betrekking tot het aanbod aan breedbanddiensten te verbeteren en om het toepassen en gebruik van dergelijke diensten te versnellen, maar daar is onvoldoende uitgekomen om er concreet handen en voeten aan te geven.

De werkgroep VLAN komt binnenkort met haar eindrapport in de vorm van een aanbeveling voor zowel het koppelen van infrastructures onderling als voor het koppelen van partijen op infrastructures ten einde end-to-end transparante VLANs mogelijk te maken. Deze aanbeveling is het resultaat van overleg tussen operators, service providers en vendors.

De werkgroep Koppeling Marktplaatsen heeft bewerkstelligd dat de mogelijkheden voor het koppelen op basis van ethernet-VLANs van de verschillende digitale marktplaatsen in Nederland, de EFX, ZOD-IX, FR-IX, GN-IX en de NDIX zijn onderzocht. Dit heeft er toe geleid dat al deze marktplaatsen ook daadwerkelijk met elkaar gekoppeld zijn, waardoor ook de op deze marktplaatsen aangesloten infrastructures de facto en op transparante wijze met elkaar gekoppeld zijn. Hiermee is de doelstelling van BreedNed tot op zekere hoogte gerealiseerd.

Discussie in twee groepen

BreedNed wil meer de focus richten op een platform voor partijen die belang hechten aan 'Open Networks' en die zich samen willen inzetten om ervoor te zorgen dat die netwerken ook echt open

worden. Na de introductie discussieerden de infrastructuurpartijen en de dienstenaanbieders apart van elkaar.

Centraal stonden twee vragen voor dienstenaanbieders: welke eisen moeten aan de infrastructuur gesteld worden? Op welke manier willen jullie daarbij betrokken zijn?

Tijdens de discussie werden de volgende zaken besproken. Voor relatief grote dienstenaanbieders is het minder problematisch om via verschillende infrastructuren, met verschillende technische en commerciële eigenschappen diensten aan te bieden aan klanten. Zij zijn in staat om met deze diversiteit om te gaan en de meervoudige kosten die daarmee gepaard gaan te dragen, zowel administratief als qua meervoudige en geografisch verspreide koppelingen met verschillende infrastructuren. Voor de kleinere, en vaak innovatieve dienstenaanbieders is deze diversiteit zowel qua complexiteit als qua kosten een ernstige belemmering voor de uitrol van hun diensten. De aspecten die met name aandacht verdienen volgens alle dienstenaanbieders zijn de toegankelijkheid/openheid, de resulterende SLAs en de prijs voor end-to-end verbindingen met (potentiële) klanten. Zowel de transparantie van deze zaken als de borging ervan verdienen de nodige aandacht en verbetering.

De meerderheid van de aanwezige dienstenaanbieders is bereid een bijdrage te leveren aan de specificatie van de vereiste zaken. Gezien het grote belang voor met name kleine en innovatieve dienstenaanbieders, en tegelijkertijd de beperkte middelen die zij daarvoor hebben, lijkt ondersteuning door de overheid een effectief instrument om innovatie te bevorderen.

Tevens wordt gevraagd om één instantie verantwoordelijk te maken voor het monitoren of infrastructuren daadwerkelijk voldoen aan de opgestelde specificaties en te fungeren als centraal aanspreekpunt hiervoor. Er wordt gesuggereerd dat NDIX dit, als onafhankelijk knooppunt tussen infrastructuren, dienstenaanbieders en klanten effectief zou kunnen en moeten doen.

Er wordt een vervolg bijeenkomst door BreedNed georganiseerd voor dienstenaanbieders om de eerste stap, opstellen van specificaties voor de eisen waar (gekoppelde) infrastructuren aan moeten voldoen, te zetten.

Voor de infrastructuurpartijen stonden de volgende vragen centraal: Welke mogelijkheden bieden jullie derden om van de infrastructuur gebruik te maken? Welke rol willen jullie daar in de toekomst in spelen? Hieruit is het volgende gekomen: infrastructuurpartijen willen de dialoog blijven aangaan en het open model in de praktijk bewijzen.

Conclusies en afsluiting

Het was een doelgerichte bijeenkomst, dat energie en uitdagingen geeft om verder te gaan als BreedNed, met gewijzigde doelen. Conclusies op een rij:

- BreedNed heeft enerzijds verzuimd de vraag voor dienstenaanbieders te operationaliseren, anderzijds is (was?) het besef van dienstenaanbieders niet zo groot dat zij ervoor gaan.
- Kleine dienstenaanbieders willen inzicht in de actuele status van het netwerk, een centrale monitorinstantie.
- BreedNed zal een uitnodiging sturen om te sparren over: wat moet er op korte termijn geregeld worden? (technische eisen, monitoren, één aanspreekpunt die voor oplossingen kan zorgen etc.).
- Wel wordt er afgevraagd wat een effectieve manier is om de kleine dienstenaanbieders te betrekken bij BreedNed. Kleine dienstenaanbieders hebben weinig tijd en geld, maar het grootste belang!
- De nieuwe rol van BreedNed wordt:
 - Dienstenaanbieders mobiliseren en als vertegenwoordiger optreden voor kleine dienstenaanbieders.
 - Ondersteunen en mobiliseren van overheden/publieke instellingen.